



Culture Works Canada
Empowering Canada's Cultural Workforce

Culture à l'œuvre Canada
Habiliter la main-d'œuvre culturelle Canadienne

**Student Work Placement Program
4-Year PSE Report**

**Programme de placements étudiants
Rapport de 4 ans sur les ÉPS**

2025 10 20

Background

Culture Works Canada (CWC), previously the Cultural Human Resources Council (CHRC), began delivery of the Student Work Placement (SWP) program in 2021-2022. The program, funded in part by the Government of Canada's Student Work Placement Program, has been amended year over year and is now in its 5th edition (2025-2026).

This report is one of the deliverables that is part of the original Contribution Agreement between the Government of Canada through Employment and Social Development Canada (ESDC) and CHRC. While the program is ongoing, it was deemed relevant and timely to produce a report on the four first completed years of the program (i.e., 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 and 2024-2025) in order to inform Post Secondary Education (PSEs) and other interest-holders as to the relevance of the program and PSE curriculum vis-à-vis the job market.

Any data and analysis provided by CWC in this report is for information purposes only.

Any changes to the primary data set are explained in methodological notes.

The opinions and interpretations in this publication are those of the author(s) and do not necessarily reflect those of the Government of Canada.

Contexte

Culture à l'œuvre Canada (COC), anciennement le Conseil des ressources humaines du secteur culturel (CRHSC), a lancé le Programme de placements étudiants (PPÉ) en 2021-2022. Financé en partie par le gouvernement du Canada par le biais du programme de stages pratiques pour étudiants, ce programme a été reconduit d'année en année et en est maintenant à sa cinquième édition (2025-2026).

Le présent rapport est l'un des livrables prévus dans l'accord de contribution initial entre le gouvernement du Canada par l'intermédiaire d'Emploi et Développement social Canada (EDSC) et le CRHSC. Bien que le programme soit toujours en cours, il a été jugé pertinent et opportun de produire un rapport sur les quatre premières années du programme (c'est-à-dire 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 et 2024-2025) afin d'informer les établissements d'enseignement postsecondaire (ÉPS) et les autres parties prenantes de la pertinence du programme et du programme d'études des établissements d'enseignement postsecondaire par rapport au marché du travail.

Toutes les données et analyses fournies par COC dans ce rapport sont présentées à titre informatif uniquement.

Toute modification apportée à l'ensemble de données primaires est expliquée dans les notes méthodologiques.

Les opinions et interprétations exprimées dans cette publication sont celles de l'auteur ou des auteurs et ne reflètent pas nécessairement celles du gouvernement du Canada.

NB, l'usage du masculin ou du féminin dans le texte désigne sans égards tous les genres.

English	Abbreviations/ Abréviations	Français
Post-secondary Education institution	PSE/ÉPS	Établissement post-secondaire
Cumulative	Cumul	Cumulatif
Province or Territory	Prov/Terr	Province ou territoire
Doctorate	Doc	Doctorat
Master’s	M	Maîtrise
Bachelor’s	BAC	Baccalauréat
College	College/CEGEP	Collégial
Unspecified	N-Spec	Non-spécifié
Internship	Placement	Stage/Placement
Mean/Average	μ	Moyenne

Since the beginning of the SWP program, CWC has managed over 1000 internships supported by \$4,367,123.18 in wage subsidies.

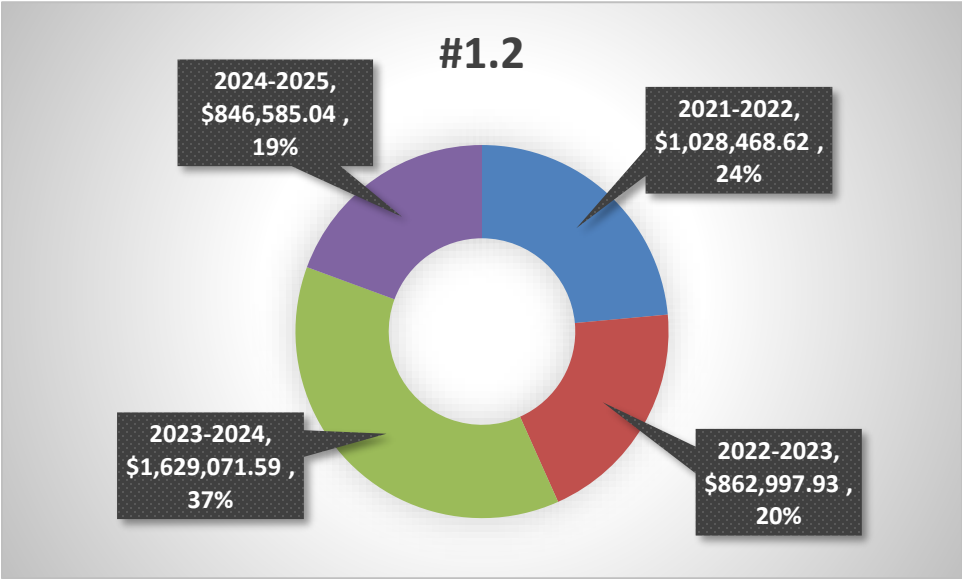
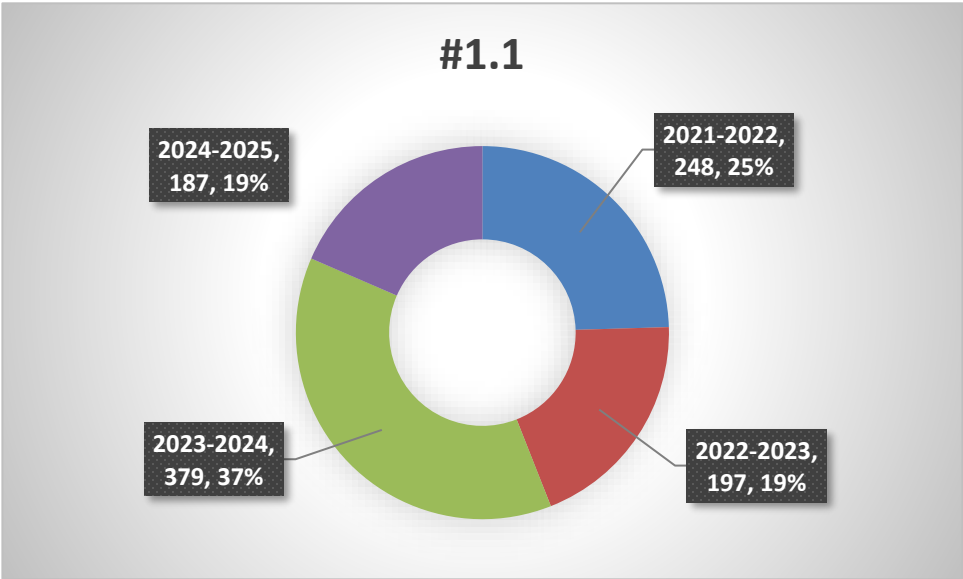
Funding levels have varied over the course of the years. This impacts the number of internship positions that can be supported in any given year.

Depuis le début du PPÉ, COC a géré plus de 1 000 stages soutenus par 4 367 123,18 \$ en subventions salariales.

Les niveaux de financement ont varié au fil des ans. Cela a une incidence sur le nombre de stages pouvant être soutenus au cours d'une année donnée.

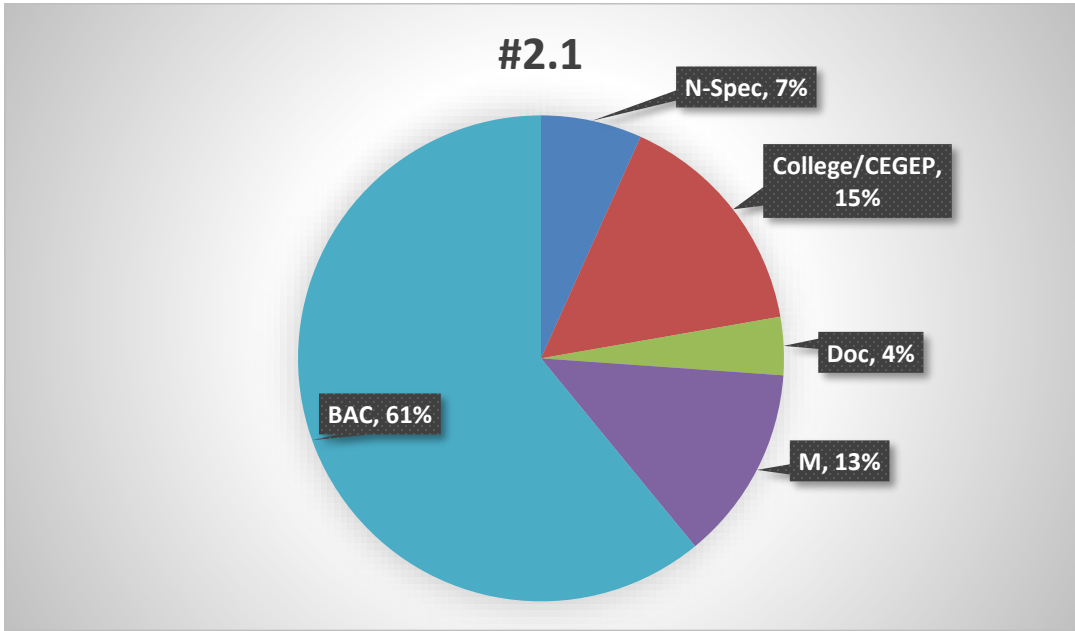
#1 Annual Account of Number of Placements and Total Subsidy Amounts / Comptabilisation du nombre de stages et les montants totaux offerts en subventions par année

%/Cumul	#		\$	%/Cumul
25	248	2021-2022	1,028,468.62	21
19	197	2022-2023	862,997.93	20
37	379	2023-2024	1,629,071.59	37
18	187	2024-2025	846,585.04	19
	1011	Cumul	4,367,123.18	



#2 Internships by Intern Education Level / Stages par niveaux d'études des stagiaires

	#	%
DOC	39	4
M	131	13
BAC	616	61
COLLEGE/CEGEP	157	15
N-SPEC	68	7
TOTAL	1011	



The SWP program is available for employers to hire Canadian students actively studying in a recognized Canadian PSE institution from any program without age restriction. The job description must either align with the study program or offer better employability to the student that will eventually enter the job market.

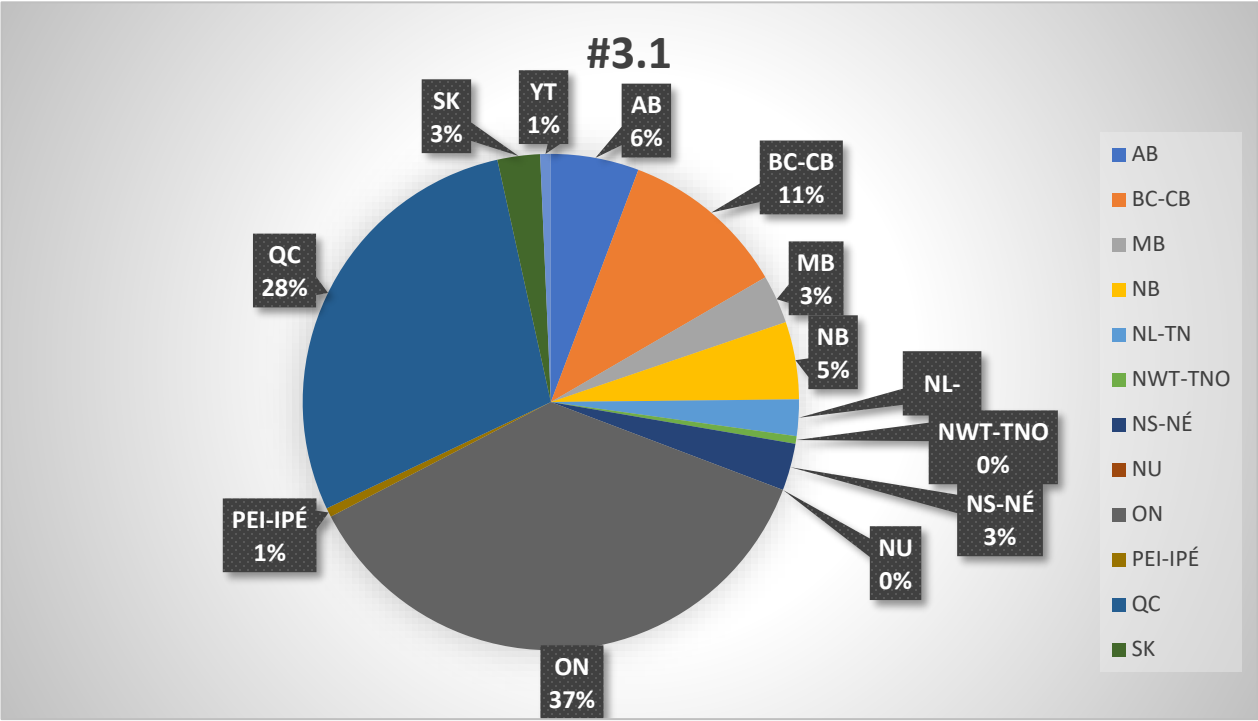
Unsurprisingly, #2 and #2.1 demonstrate that the highest volume of students is registered in an undergraduate degree program.

Le PPÉ est accessible aux employeurs qui souhaitent embaucher des étudiants canadiens inscrits dans un ÉPS reconnu au Canada, quel que soit leur programme d'études et sans restriction d'âge. La description du poste doit soit correspondre au programme d'études, soit offrir une meilleure employabilité au stagiaire qui entrera éventuellement sur le marché du travail.

Sans surprise, les tableaux #2 et #2.1 montrent que le plus grand nombre d'étudiants sont inscrits dans un programme de baccalauréat

#3 2021-2025 Geographic Distribution / Répartition géographique 2021-2025

Prov/Terr	#	%
AB	58	6
BC-CB	110	11
MB	32	3
NB	51	5
NL-TN	24	2
NWT-TNO	5	0
NS-NÉ	31	3
NU	0	0
ON	370	37
PEI-IPÉ	6	1
QC	289	28
SK	28	3
YT	7	1
Total	1011	100



Employers are invited to apply for internship agreements. This is generally on a first come-first served basis.

The geographic spread of internship placements (by employer headquarters) is representative for the first 4 count and percentage of placements (Ontario, Québec, British Columbia and Alberta). The following 9 provinces and territories do not strictly follow the demographic order of size.

Table #3.2 presents the same counts and percentages as Table #3, only re-ordered from most to least placements geographically.

Les employeurs sont invités à présenter une demande de subvention pour un stage. Les demandes sont généralement traitées selon le principe du premier arrivé, premier servi.

La répartition géographique des stages (selon le siège social de l'employeur) est représentative pour les quatre premiers classements et pourcentages de stages (Ontario, Québec, Colombie-Britannique et Alberta). Les prochaines neuf provinces et territoires ne suivent pas strictement l'ordre démographique en fonction de leur taille.

Le tableau #3.2 présente les mêmes chiffres et pourcentages que le tableau #3, cette fois classés par ordre décroissant en fonction du nombre de stages par région géographique.

#3.2		
Prov/Terr	#	%
ON	370	37
QC	289	28
BC-CB	110	11
AB	58	6
NB	51	5
MB	32	3
NS-NÉ	31	3
SK	28	3
NL-TN	24	2
YT	7	1
PEI-IPÉ	6	1
NWT-TNO	5	0
NU	0	0
Total	1011	100

#4 Provincial/Territorial Account of Number of Placements and Total Subsidy Amounts / Comptabilisation du nombre de stages et les montants totaux offerts en subventions par province/territoire

PROV/TERR	Total \$	%/Cumul	µ/Placement
AB	\$ 248,571.26	6%	\$ 4,360.90
BC-CB	\$ 469,197.13	11%	\$ 4,304.56
MB	\$ 128,120.67	3%	\$ 4,003.77
NB	\$ 232,604.31	5%	\$ 4,307.49
NL-TN	\$ 98,139.91	2%	\$ 4,460.91
NS-NÉ	\$ 147,725.98	3%	\$ 4,765.35
NU	\$ -	0%	\$ -
NWT-TNO	\$ 16,376.36	0%	\$ 2,729.39
ON	\$ 1,592,925.95	36%	\$ 4,340.39
PEI-ÎPÉ	\$ 24,914.18	1%	\$ 4,982.84
QC	\$ 1,257,287.16	29%	\$ 4,291.08
SK	\$ 119,216.50	3%	\$ 4,257.73
YT	\$ 32,043.77	1%	\$ 4,577.68
TOTAL	\$ 4,367,123.18	100%	

In 2021-2022, the maximum wage subsidy % was 75% with a maximum \$7,500 award across the board.

For 2022-2023 and beyond, non-priority placements had a maximum subsidy of 50% with an award of up to \$5,000. Placements involving priority group students (IBPOC, recent immigrants, persons with disabilities, first-year students, women in STEM) may receive a subsidy up to 70% with a maximum award of \$7,000.

Even with highly variable hourly wages, hours worked per week, weeks of employment, Table #4 demonstrates that the average subsidy agreement \$ award in each province is within the \$4,000 range except for the Northwest Territories. Prince Edward Island has the highest average.

En 2021-2022, le pourcentage maximal de la subvention salariale était de 75 %, avec une aide maximale de 7 500 \$ pour tous.

À partir de 2022-2023, les placements non prioritaires bénéficiaient d'une subvention maximale de 50 %, avec une aide pouvant atteindre 5 000 \$. Les placements impliquant des stagiaires issus de groupes prioritaires (IBPOC, immigrants récents, personnes handicapées, étudiants de première année, femmes dans les STEM) peuvent bénéficier d'une subvention pouvant atteindre 70 %, avec une aide maximale de 7 000 \$.

Même avec des salaires horaires, des heures travaillées par semaine et des semaines d'emploi très variables, le tableau #4 montre que le montant moyen des subventions accordées dans chaque province se situe dans la fourchette des 4 000 \$, à l'exception des Territoires du Nord-Ouest. L'Île-du-Prince-Édouard affiche la moyenne la plus élevée.

#5 Data Capture Comparison / Comparaison de saisie de données

PROV/TERR	MAGNET	COMPILATION	+/-	+/-
AB	58	57	1	0.1%
BC-CB	110	109	1	0.1%
MB	32	32	0	0.0%
NB	51	54	-3	-0.3%
NL-TN	24	22	2	0.2%
NS-NÉ	31	31	0	0.0%
NU	0	0	0	0.0%
NWT-TNO	5	6	-1	-0.1%
ON	370	367	3	0.3%
PEI-IPÉ	6	5	1	0.1%
QC	289	293	-4	-0.4%
SK	28	28	0	0.0%
YT	7	7	0	0.0%
TOTAL	1011	1011	0	0.0%

Methodological note:
There is a difference between the information captured on the official reporting platform (MAGNET) and the data to prepare this report in terms of the provincial/territorial distribution of placements and funds. The working assumption is that MAGNET captures the employer headquarters location (where CWC pays the subsidy) vs the CWC compilation of student report responses (where the student is enrolled).
E.g.: a NL employer may hire a uOttawa (ON) student.
The variance between the two sets of data is not concerning.

Tables #1 to #4 use the MAGNET data. Table #5 indicates the difference between where the employment is captured by MAGNET and where the student is registered to study (COMPILATION). For tables #6 to #15.13, the COMPILATION data set is used.

Note méthodologique :
Il existe une différence entre les informations saisies sur la plateforme officielle de déclaration (MAGNET) et les données utilisées pour préparer ce rapport en ce qui concerne la répartition provinciale/territoriale des placements et des fonds. L'hypothèse de travail est que MAGNET saisit l'emplacement du siège social de l'employeur (où COC verse la subvention) par opposition à la compilation par COC des réponses des étudiants (où l'étudiant est inscrit).
Par exemple : un employeur de Terre-Neuve-et-Labrador peut embaucher un étudiant d'uOttawa (Ontario). La variance entre les deux ensembles de données n'est pas préoccupante.

Les tableaux #1 à #4 utilisent les données MAGNET. Le tableau #5 indique la différence entre le lieu où l'emploi est enregistré par MAGNET et le lieu où l'étudiant est inscrit pour étudier (COMPILATION). Pour les tableaux #6 à #15.13, l'ensemble de données COMPILATION est utilisé.

#6 Provincial/Territorial Account – Hourly Wages / Comptabilisation provinciale/territoriale – salaires horaires

%/#	Prov/Terr	#	µ/h	-	+	Min/h 2021	Min/h 2025
6%	AB	57	\$ 19.33	\$ 15.00	\$ 33.00	\$ 15.00	\$ 15.00
11%	BC-CB	109	\$ 21.41	\$ 15.00	\$ 30.00	\$ 14.60	\$ 17.40
3%	MB	32	\$ 18.87	\$ 14.00	\$ 32.00	\$ 11.90	\$ 15.80
5%	NB	54	\$ 16.84	\$ 14.75	\$ 25.00	\$ 11.75	\$ 15.65
2%	NL-TN	22	\$ 19.24	\$ 13.75	\$ 25.00	\$ 12.50	\$ 16.00
3%	NS-NÉ	31	\$ 18.63	\$ 15.00	\$ 22.50	\$ 12.95	\$ 15.70
0%	NU	0	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 16.00	\$ 19.00
1%	NWT-TNO	6	\$ 25.83	\$ 22.00	\$ 33.81	\$ 13.46	\$ 16.70
36%	ON	367	\$ 20.58	\$ 14.00	\$ 60.00	\$ 14.25	\$ 17.20
0%	PEI-ÎPÉ	5	\$ 18.75	\$ 15.75	\$ 25.00	\$ 13.00	\$ 16.00
29%	QC	293	\$ 20.76	\$ 14.00	\$ 50.15	\$ 13.10	\$ 15.75
3%	SK	28	\$ 18.40	\$ 14.00	\$ 25.00	\$ 11.45	\$ 15.00
1%	YT	7	\$ 23.43	\$ 21.00	\$ 25.00	\$ 13.85	\$ 17.94
100%		1011		\$ 15.69	\$ 32.21		

CWC strongly encourages that employers pay a living wage according to the place of residence and place of employment. CWC could elect to refuse wage subsidies below this threshold, however, this would exclude many organizations that simply do not have the capacity to offer anything above minimum wage. CWC does verify that applications comply with provincial/territorial legal minimum wage levels.

Table #6 shows the minimum hourly wage levels on April 1 of 2021 and April 1 of 2025 (source: <https://minwage-salairemin.service.canada.ca/en/since1965.html>). The - and + columns show the lowest and highest paid hourly wage for any single subsidy within a province/territory. The average hourly wage (µ/h) applies to the subsidies within a province/territory. The first column expresses in percentage the total number (#) of subsidies the province/territory received from the total pool of subsidies (N=1011).

An anomaly is noted in the Ontario row. The lowest hourly wage paid, \$14.00/h, is \$0.25 lower than the provincial minimum wage. This is likely due to the methodological caveat previously discussed. An Ontario-based student could have been hired by an employer from a province with a lower minimum wage (i.e., anywhere but AB, BC, NU or ON).

COC encourage vivement les employeurs à verser un salaire correspondant au coût de la vie en fonction du lieu de résidence et du lieu de travail. COC pourrait choisir de refuser les subventions salariales inférieures à ce seuil, mais cela exclurait plusieurs organismes qui n'ont tout simplement pas les moyens d'offrir un salaire supérieur au salaire minimum. COC vérifie que les demandes sont conformes aux niveaux de salaire minimum légaux provinciaux/territoriaux.

Le tableau #6 indique les niveaux de salaire horaire minimum au 1er avril 2021 et au 1er avril 2025 (source : <https://minwage-salairemin.service.canada.ca/fr/since1965.html>). Les colonnes - et + indiquent le salaire horaire le plus bas et le plus élevé pour chaque province/territoire. Le salaire horaire moyen (µ/h) s'applique aux subventions au sein d'une province/territoire. La première colonne exprime en pourcentage le nombre total (#) de subventions que la province/territoire a reçu par rapport à l'ensemble des subventions (N=1011).

Une anomalie est constatée dans la ligne de l'Ontario. Le salaire horaire le plus bas versé, soit 14,00 \$/h, est inférieur de 0,25 \$ au salaire minimum provincial. Cela est probablement dû à la mise en garde méthodologique mentionnée précédemment. Un étudiant basé en Ontario aurait pu être embauché par un employeur d'une province où le salaire minimum est moins élevé (c'est-à-dire n'importe où sauf en Alberta, en Colombie-Britannique, dans les Territoires du Nord-Ouest ou en Ontario).

Student Exit Surveys have been gathered over the years. As the program has been renewed year over year, CWC has become much stricter in enforcing this administrative requirement for employers to obtain the funds. Thus, out of the 1011 internships, 754 student reports were completed.

Some responses are more generous and informative than others. The responses decline in the following manner.

Les sondages de fin de stage (pour stagiaires) ont été menés au fil des ans. Le programme ayant été renouvelé d'année en année, COC est devenu beaucoup plus strict dans l'application de cette exigence administrative pour que les employeurs puissent obtenir les fonds. Ainsi, sur les 1 011 stages, 754 rapports de stagiaires ont été remplis.

Certaines réponses sont plus généreuses et informatives que d'autres. La participation se jalonne de la manière suivante.

#7 Student Survey N and n Counts / Compte N et n des sondages de stagiaires

Completed Student Exit Surveys	754	Sondage de fin de stage étudiants complétés
Students provided information about their PSE	654	Réponses avec informations sur l'ÉPS
Rating provided for PSE	638	Appréciation de l'ÉPS fournie
PSE named	637	ÉPS nommé
Unspecified PSE	1	ÉPS non-spécifié

Interns were asked to rate their satisfaction of the internship. The ranking levels ranged from Very Dissatisfied to Very Satisfied.

Methodological note: 31 counts of Very Dissatisfied were re-ranked to Very Satisfied when the student obviously mistook the “very” option involved. All of these re-ranks had generous positive feedback that simply did not make sense with a Very Dissatisfied ranking.

Each rank has been awarded a number of points from 1 to 5. The points are multiplied by the number respondents for each rank. The total number of points is divided by the total number of respondents.

This provides an overall satisfaction rating of 4.7/5. The program yields a high level of satisfaction for students.

96.9% of students expressed being Satisfied and/or Very Satisfied by their placement.

Les stagiaires ont été invités à évaluer leur satisfaction à l'égard du stage. Le classement de satisfaction allait de « Très insatisfait » à « Très satisfait ».

Note méthodologique : 31 réponses « Très insatisfait » ont été reclassées en « Très satisfait » lorsque l'étudiant avait manifestement confondu l'option « très » utilisée. Toutes ces reclassifications étaient accompagnées de commentaires positifs généreux qui n'avaient tout simplement aucun sens avec une note « Très insatisfait ».

Chaque classement a reçu un nombre de points (de 1 à 5). Les points sont multipliés par le nombre de répondants pour chaque classement. Le nombre total de points est divisé par le nombre total de répondants.

Cela donne une note de satisfaction globale de 4,7/5. Le programme suscite un niveau de satisfaction élevé chez les étudiants.

96,9 % des étudiants se sont déclarés satisfaits et/ou très satisfaits de leur stage.

#8 Placement Satisfaction Ranking by Students / Classement de satisfaction des placements par les stagiaires

POINTS	CLASSEMENT	#	RANK		
5	Très satisfait	554	Very satisfied	2770	73.5%
4	Satisfait	177	Satisfied	708	23.5%
3	Neutre	15	Neutral	45	2.0%
2	Insatisfait	4	Dissatisfied	8	0.5%
1	Très insatisfait	4	Very dissatisfied	4	0.5%
		N=754		3535	100%

$\mu = 4.7$

Students were asked if...

- the PSE prepared them for work.
- the placement allowed them to apply skills/knowledge learned in their PSE program.
- the placement allowed them to develop new skills/knowledge not covered in the PSE program.
- they have suggestions to improve the PSE curriculum.

On a demandé aux stagiaires si...

- l'ÉPS les avait préparés au monde du travail.
- le stage leur avait permis de mettre en pratique les compétences/connaissances acquises dans le cadre de leur programme d'études postsecondaires.
- le stage leur avait permis d'acquérir de nouvelles compétences/connaissances non couvertes par le programme d'études postsecondaires.
- ils avaient des suggestions pour améliorer le programme d'études postsecondaires.

#9 Did Your PSE Curriculum Prepare You for Internship? / Votre programme d'ÉPS vous a-t-il préparé pour le stage?

N=638	#	%
YES/OUI	420	64.3%
PARTIALLY/EN PARTIE	170	26.0%
NO/NON	48	7.4%

Only 7.4% of responses indicate dissatisfaction towards the PSE preparing students for the market.

However, just under 65% feel that their PSE prepared them for work.

Seulement 7,4 % des stagiaires indiquent une insatisfaction à l'égard de l'enseignement supérieur en ce qui concerne la préparation au marché du travail.

Cependant, un peu moins de 65 % estiment que leur programme d'ÉPS les a préparés au monde du travail.

#10 Did Your Internship Allow You to Apply Your PSE-Learned Skills/Knowledge? / Votre stage vous a-t-il permis d'utiliser vos compétences/connaissances acquises aux études?

N=638	#	%
YES/OUI	500	76.6%
PARTIALLY/EN PARTIE	112	17.2%
NO/NON	26	4.0%

A high proportion 93.8% of interns felt that their employment was an opportunity to apply at least some of the skills/knowledge gained from their PSE curriculum.

Une forte proportion (93,8 %) des stagiaires ont estimé que leur emploi leur offrait l'occasion de mettre en pratique au moins une partie des compétences/connaissances acquises dans le cadre de leur programme d'études postsecondaires.

#11 Did Your Internship Allow You to Develop New Skills/Competencies? / Votre stage vous a-t-il permis de développer des nouvelles compétences/connaissances?

N=638	#	%
YES/OUI	496	76.0%
PARTIALLY/EN PARTIE	97	14.9%
NO/NON	45	6.9%

A strong argument for this program to continue, ¾ of interns gained new skills or knowledge from their placement. This climbs to 91% if we include those that felt they partially developed new skills/competencies.

Un argument de poids en faveur de la poursuite de ce programme : les trois quarts des stagiaires ont acquis de nouvelles compétences ou connaissances grâce à leur stage. Ce chiffre grimpe à 91 % si l'on inclut ceux qui estiment avoir partiellement développé de nouvelles compétences.

510 of N=638 provided information on which skills were developed.

510 des 638 réponses offraient des spécifications concernant les compétences développées.

#12 PSE Preparation (Table #9) vs Skills Applied (Table #10) / Préparation par l'ÉPS (Tableau #9) vs l'utilisation des compétences (Tableau #10)

Preparation/ Préparation N=638		Skills Applied/ Utilisation de compétences		
		Y/O	Part	N/N
Y/O	420	382	32	6
Part	170	95	68	7
N/N	48	13	12	23

#13 PSE Preparation (Table #9) vs Skills/Competencies Developed / Préparation par l'ÉPS (Tableau #9) vs le développement de nouvelles compétences/connaissances (Tableau #11)

Preparation/ Préparation N=638		Skills Developed/ Développement de compétences		
		Y/O	Part	N/N
Y/O	420	344	58	18
Part	170	124	30	16
N/N	48	28	9	11

Table #12 show that 90% of responses (577 of 638) felt they had been prepared (yes or in part) and found the internship to allow them to use the skills/knowledge learned from the PSE.

Table #13 is also encouraging, 87% (556 of 638) responses indicate that not only did the PSE prepare them to some extent, they also benefitted from developing skills/competencies.

Le tableau #12 montre que 90 % des stagiaires (577 sur 638) estiment avoir été préparés (oui ou en partie) et trouvent que le stage leur a permis de mettre en pratique les compétences/connaissances acquises dans le cadre de leur programme d'études.

Le tableau #13 est également encourageant : 87 % (556 sur 638) des réponses indiquent que non seulement les études postsecondaires les ont préparés dans une certaine mesure, mais qu'ils ont également bénéficié du développement de compétences.

Interns were also asked “Do you have any suggestions to improve your Post-Secondary Education’s curriculum?”.

Still using the original PSE preparation question, Table #14 sorts the respondents by whether they had suggestions to improve their PSE curriculum or not.

Methodological note: The open-ended question generated a fair number of responses. The expectation was that responses would involve constructive criticism or be left blank. A simple “Feedback Provided - Yes/No” table would have sufficed. However, a large number of answers were subject to interpretation. For example, in many cases, the response started with “no” but was followed with suggestions and/or praise. Some answers were emphatic, e.g. “NO!” which leads us to the 3 categories that were used for sorting purposes:

- Compliments
- Suggestions
- Nul

In some cases, the “no” answer was actually a compliment or followed by a suggestion. In other cases, “no” was exactly that. The following tables that offer counts in these 3 categories are an interpretation of the open-ended responses.

Les stagiaires ont également été invités à répondre à la question suivante : « Avez-vous des suggestions pour améliorer votre programme d'études postsecondaires ? ».

Toujours en utilisant la question initiale sur la préparation à l'enseignement postsecondaire, le tableau #14 classe les répondants selon qu'ils ont ou non des suggestions pour améliorer le programme d'études postsecondaires.

Note méthodologique : la question ouverte a généré un nombre important de réponses. On s'attendait à ce que les réponses comportent des critiques constructives ou soient laissées vides. Le cas échéant, un simple tableau « Commentaires fournis - Oui/Non » aurait suffi. Cependant, un grand nombre de réponses étaient sujettes à interprétation. Par exemple, dans de nombreux cas, la réponse commençait par « non », mais était suivie de suggestions et/ou d'éloges. Certaines réponses étaient emphatiques, par exemple « NON ! », ce qui nous a amenés à utiliser trois catégories pour le classement :

- Compliments
- Suggestions
- Nul

Dans certains cas, la réponse « non » était en fait un compliment ou était suivie d'une suggestion. Dans d'autres cas, « non » signifiait exactement cela. Les tableaux suivants, qui présentent le nombre de réponses dans ces 3 catégories, sont une interprétation des réponses ouvertes.

#14 PSE Preparation (Table #9) vs PSE Improvement Comments / Préparation par l’ÉPS (Tableau #9) vs commentaire pour amélioration des programmes ÉPS

Preparation/ Préparation N=638		Compliments	Suggestions	Nul
Y/O	420	47	162	211
Part	170	5	96	69
N/N	48	2	20	26

The report now drills down by grouping PSEs under Provincial/Territorial headings.

The entire group of 638 responses is supplemented by the 16 individuals that did not provide a response to “did your study program prepare you for a work placement”.

Le rapport présente désormais une analyse détaillée en regroupant les ÉPS par province/territoire.

L'ensemble des 638 réponses est complété par les 16 personnes qui n'ont pas répondu à la question « Votre programme d'études vous a-t-il préparé à un stage en milieu de travail ? ».

#15 National Dashboard by Province/Territory / Tableau national par province/territoire

#	PROV/TERR	N-SPEC	Y/O	PART	N/N	COMPLIMENTS	SUGGESTIONS	NUL
39	AB	1	26	10	2	1	18	20
74	BC-CB	3	49	19	3	6	27	41
21	MB	2	13	6	0	3	8	10
26	NB	0	17	7	2	4	9	13
14	NL-TN	0	13	1	0	2	3	9
18	NS-NÉ	0	10	8	0	2	6	10
0	NU	0	0	0	0	0	0	0
0	NWT-TNO	0	0	0	0	0	0	0
250	ON	5	165	71	9	19	114	117
3	PEI-ÎPÉ	0	2	1	0	1	2	0
183	QC	4	107	44	28	13	77	93
24	SK	1	16	3	4	1	13	10
1	YT	0	1	0	0	0	0	1
1	N-Spec	0	1	0	0	0	0	1
654		16	420	170	48	52	277	325

One step further, we now look at the individual PSEs within each province/territory and how the interns evaluated their programs.

Toujours en approfondissant l’analyse, nous pouvons voir les ÉPS qui se situent dans les provinces et territoires avec les évaluations par les stagiaires.

#15.1 Alberta

		N-SPEC	Y/O	PART	N/N	COMPLIMENTS	SUGGESTIONS	NUL
39	AB	1	26	10	2	1	18	20
1	Alberta University of the Arts			1				1
1	Athabasca University			1				1
1	Blue Quills University		1					1
6	MacEwan University		6			3		3
1	Medicine Hat College		1					1
4	Mount Royal University		4			2		2
2	Red Deer Polytechnic		2			1		1
1	Royal roads university				1			1
3	Southern Alberta Institute of Technology		3			3		
8	University of Alberta		4	3	1	4		4
10	University of Calgary	1	5	4		5		5
1	University of Lethbridge			1		1		

#15.2 BC-CB

		N-SPEC	Y/O	PART	N/N	COMPLIMENTS	SUGGESTIONS	NUL
74	BC-CB	3	49	19	3	6	27	41
1	Camosun College		1					1
2	Capilano University		2			1		1
2	Emily Carr University of Art + Design		2			1		1
1	Kwantlen Polytechnic University			1		1		
3	Okanagan College		3			2		1
2	SAE institute Vancouver	1	1			1		1
2	Selkirk College			2				2
10	Simon Fraser University	1	5	4		4		6
1	Tamwood International College		1					1
28	University of British Columbia	1	16	8	3	4	8	16
1	University of the Fraser Valley		1					1
17	University of Victoria		13	4		1	6	10
3	Vancouver Island University		3				3	
1	Visual College or Art and Design		1				1	

#15.3 MB

		N-SPEC	Y/O	PART	N/N	COMPLIMENTS	SUGGESTIONS	NUL
21	MB	2	13	6	0	3	8	10
1	Brandon University		1				1	
4	Red River College Polytechnic		2	2			1	3
13	University of Manitoba	1	8	4		3	4	6
3	University of Winnipeg	1	2				2	1

#15.4 NB

		N-SPEC	Y/O	PART	N/N	COMPLIMENTS	SUGGESTIONS	NUL
26	NB	0	17	7	2	4	9	13
9	Mount Allison University		5	4		3	4	2
2	St Thomas University		2					2
3	Université de Moncton		1	1	1			3
12	University of New Brunswick		9	2	1	1	5	6

#15.5 NL-TN

		N-SPEC	Y/O	PART	N/N	COMPLIMENTS	SUGGESTIONS	NUL
14	NL-TN	0	13	1	0	2	3	9
3	College of the North Atlantic		2	1		1		2
11	Memorial University		11			1	3	7

#15.6 NS-NÉ

		N-SPEC	Y/O	PART	N/N	COMPLIMENTS	SUGGESTIONS	NUL
18	NS-NÉ	0	10	8	0	2	6	10
4	Dalhousie		2	2		1	1	2
3	Nova Scotia Community College		3			1		2
8	NSCAD		3	5			5	3
3	Saint Mary's Univeristy		2	1				3

#15.7 NU

		N-SPEC	Y/O	PART	N/N	COMPLIMENTS	SUGGESTIONS	NUL
0	NU							

#15.8 NWT-TNO

		N-SPEC	Y/O	PART	N/N	COMPLIMENTS	SUGGESTIONS	NUL
0	NWT-TNO							

		#15.9 ON						
		N-Spec	Y/O	Part	N/N	Compliments	Suggestions	Nul
250	ON	5	165	71	9	19	114	117
10	Algonquin College		6	4			2	8
7	Brock University	1	4	2		1	1	5
16	Carleton University		12	3	1	1	8	7
4	Centennial College		2	2			1	3
4	Conestoga College		3	1			2	2
4	Fanshawe College		2	2		1	1	2
1	Fleming College			1			1	
6	George Brown College		4	1	1		3	3
2	Georgian College		1	1			2	
13	Humber College		11	2		2	6	5
1	Huron University College		1					1
1	La Cité		1			1		
4	McMaster University		3		1		2	2
4	Mohawk College		3	1			4	
8	OCADU		7	1			7	1
8	Queen's University		7		1		2	6
2	Redeemer University			2		1		1
1	Royal Conservatory of Music		1					1
2	Seneca College		2					2
19	Sheridan College	1	14	4			12	7
2	Toronto Film School		2				1	1
31	Toronto Metropolitan University	1	20	9	1	2	18	11
2	Trent University		2					2
1	triOS College		1				1	
3	University of Guelph		3				1	2
17	University of Toronto		10	6	1		9	8
19	University of Waterloo		12	7		3	6	10
1	University of Windsor			1			1	
28	uOttawa		11	14	3	4	12	12
10	Western	1	7	2			3	7
1	Wilfrid Laurier University		1				1	
15	York University		9	5	1	1	7	7
3	Yorkville University		3			2		1

#15.10 PEI-ÎPÉ

		N-SPEC	Y/O	PART	N/N	COMPLIMENTS	SUGGESTIONS	NUL
3	PEI-ÎPÉ	0	2	1	0	1	2	0
2	Holland College		1	1		1	1	
1	University of Prince Edward Island		1				1	

#15.11 QC

		N-SPEC	Y/O	PART	N/N	COMPLIMENTS	SUGGESTIONS	NUL
183	QC	4	107	44	28	13	77	93
5	Bishop’s University	1	2		2	1		4
1	Cégep de l’Abitibi-Témiscamingue		1					1
1	Cégep de l’Outaouais		1					1
1	Cégep de l'Outaouais et Conservatoire de musique de Gatineau		1					1
1	Cégep de la Gaspésie et des Îles campus de Gaspé			1			1	
1	Cégep de Limoilou		1					1
3	Cégep de Matane		1		2		1	2
1	Cégep de Rimouski			1			1	
6	Cégep de Sainte-Foy		4	2		1	3	2
3	Cégep du Vieux Montréal		1	2			2	1
5	Cégep Limoilou		5				2	3
1	Cégep St-Laurent		1				1	
1	Centre de formation horticole de Laval		1					1
1	Collège Laflèche		1					1
4	Collège Marsan			1	3		2	2
26	Concordia	1	14	6	5	1	14	11
3	Conservatoire de musique de Gatineau			1	2		1	2
1	Conservatoire de musique de Québec			1			1	
1	Dawson		1					1
2	École de technique Alexander de Montréal		1		1			2
14	HÉC		10	3	1	2	7	5
15	McGill	2	10	3			8	7
3	National Theatre School of Canada		3			1		2
13	Université de Montréal		7	3	3	1	7	5
1	Université de Sherbrooke		1				1	
5	Université du Québec à Chicoutimi		2	3		1	2	2
22	Université du Québec à Montréal		12	6	4		8	14
4	Université du Québec à Rimouski		3	1			2	2
6	Université du Québec à Trois Rivières		2	1	3	2	1	3
5	Université du Québec en Outaouais		3	1	1		2	3
27	Université Laval		18	8	1	3	10	14

#15.12 SK

		N-SPEC	Y/O	PART	N/N	COMPLIMENTS	SUGGESTIONS	NUL
24	SK	1	16	3	4	1	13	10
9	University of Regina		3	3	3		4	5
15	University of Saskatchewan	1	13		1	1	9	5

#15.13 YT

		N-SPEC	Y/O	PART	N/N	COMPLIMENTS	SUGGESTIONS	NUL
1	YT	0	1	0	0	0	0	1
1	Yukon University		1					1

Table #16: reviewing the responses from interns around the question “Do you have any suggestions to improve your Post-Secondary Education’s curriculum?”, a key-word search and analysis is conducted.

Methodological process used to obtain Tables #16, #17 and #18:

- The responses were put into a in alphabetical (first letter of the response) order in a Word document.
- Unhelpful or uninformative elements were removed.
- Any personal names found were removed/redacted.
- By glancing at the long list of responses, many words are spontaneously noticed.
- These are put into the "find" function in Word. The number of times the word appears is noted in the table.
- In some cases, the French and English word have the same spelling, e.g. "budget", simplifying the count.
- In other cases, e.g. "management" vs "gestion" or "team" vs "équipe", both words created a separate count. They appear on the same line in the table.
- When the root of a word was common to both languages, e.g. "plan" for "planning" and "planifier", the letters in parentheses were not used in the search.
- Parentheses at the beginning of the word, e.g. "()art", indicate that a space was needed preceding the word to avoid the find function picking up words such as "partial".

Tableau #16 : après avoir examiné les réponses des stagiaires à la question « Avez-vous des suggestions pour améliorer le programme d'études postsecondaires ? », une recherche par mot-clé et une analyse ont été effectuées.

Processus méthodologique utilisé pour obtenir les tableaux #16, #17 et #18 :

- Les réponses ont été classées par ordre alphabétique (première lettre de la réponse) dans un document Word.
- Les éléments inutiles ou non informatifs ont été supprimés.
- Les noms ou identifiants personnels ont été supprimés.
- En parcourant la longue liste de réponses, de nombreux mots ressortent spontanément.
- Ceux-ci ont été saisis dans la fonction « rechercher » de Word. Le dénombrement est indiqué dans le tableau.
- Dans certains cas, le mot français et le mot anglais ont la même orthographe, ce qui simplifie le compte, par exemple « budget ».
- Dans d'autres cas, par exemple « management » et « gestion » ou « team » vs « équipe », les deux mots ont donné des dénombrements distincts. Ils apparaissent sur la même ligne dans le tableau.
- Lorsque la racine d'un mot était commune aux deux langues, par exemple « plan » pour « planning » et « planifier », les lettres entre parenthèses n'ont pas été utilisées dans la recherche.
- Les parenthèses au début du mot, par exemple « (a)rt », indiquent qu'un espace était nécessaire avant le mot pour éviter que la fonction de recherche ne sélectionne des mots tels que « partial ».

#16 Recurring Key-Words from Intern Feedback for PSE Curriculum Improvement / Récurrence de mots-clés des suggestions de stagiaires sur l  am  lioration des programmes d  EPS

Key-word	#	#	Mots-clés
admin(istration)	8		
application	12		
business	17		
communication	9		
experience	39	3	expérience
field	13		
financ(ial)	5		financ(ement)
hands on	25	8	pratique
knowledge	13	5	connaissance
management	11	7	()gestion
marketing	13		
opportunit(y)	33		opportunit��(��)

Perhaps using AI to summarize the copious amount of text provided by the interns, a more in-depth and comprehensive finding could be offered.

In the interim, after scanning through the feedback, it is clear that the practical /hands-on application of PSE curriculum in real-life settings is appreciated by the interns. This opportunity provided to them is obviously useful. Better knowledge of market realities is also often cited as a curriculum enhancement suggestion.

The SWP program thus bridges a gap between academic training and the job market.

Peut  tre qu'en utilisant l'IA pour résumer la quantité considérable de texte fournie par les stagiaires, il serait possible d'obtenir des résultats plus approfondis et plus complets.

Dans l'intérim, après avoir parcouru les commentaires, il est clair que les stagiaires apprécient l'application pratique des programmes d  tudes d  EPS dans des situations réelles. Cette opportunité qui leur est offerte est manifestement utile. Une meilleure connaissance des réalités du marché est également souvent citée comme suggestion d'amélioration du programme.

Le programme PP   comble ainsi un besoin entre les études supérieures et le marché du travail.

Employers were asked “Which skills/competencies did your intern develop?”. The following Table (#17) provides a compilation of recurring key-words in the collection of responses.

Les employeurs ont été sondés : « Quelles sont les aptitudes/compétences que votre stagiaire a développées ? ». Le tableau suivant (#17) présente une compilation des mots-clés récurrents dans l'ensemble des réponses.

#17 Recurring Key-Words from Employer Feedback on Skills/Knowledge Developed During Internshp /

Récurrence de mots-clés des commentaires d’employeurs concernant les connaissances/compétences développées durant les stages

Key-word	#	#	Mots-clés
()art	32		
adapt(ation)	50		
budget	19		
communication	236		
coordination	28		
criti(cal)	47		criti(que)
leader	36		
management	222	78	gestion
organi	137		
organization	85	32	organisation
plan(ning)	80		
profession(al)	26		profession(el)
team	132	57	équipe
time	110	23	temps

Upon reading the entirety of employer feedback and looking at the key-words that appear most often, we can see that there are some items that appear frequently. In this case, communication and various forms of management have been key development opportunities for interns. Team work and time management as well as various forms of (self) organization were noted.

For PSE representatives reading this report, an interpretation may be that interns have a certain wealth of knowledge (thanks to their curriculum) yet the capacity to communicate the knowledge outside of academia still requires experience only gained in the marketplace.

A likely interpretation of the time management item is that market reality of competing priorities, concurrent timelines and multi-tasking is not something that is experienced within academia that has a certain predictability for work flows.

Après avoir lu la compilation des commentaires des employeurs et examiné les mots-clés qui reviennent le plus souvent, nous pouvons constater que certains éléments apparaissent fréquemment. Dans ce cas, la communication et diverses formes de gestion ont constitué des opportunités de développement clés pour les stagiaires. Le travail d'équipe et la gestion du temps, ainsi que diverses formes d'organisation (personnelle) ont été mentionnés.

Pour les représentants d'ÉPS qui lisent ce rapport, cela peut signifier que les stagiaires possèdent une certaine richesse de connaissances (grâce à leur programme d'études), mais que la capacité à communiquer ces connaissances en dehors du milieu académique nécessite encore une expérience qui ne s'acquiert que sur le marché du travail.

Une interprétation probable de l'élément relatif à la gestion du temps est que la réalité du marché, caractérisée par des priorités fluctuantes jumelées à des chronologies conflictuelles ainsi que la nécessité d'œuvrer en multitâche, n'est pas quelque chose que l'on rencontre dans le milieu universitaire, où les flux de travail sont relativement prévisibles.

Employers were asked “In your opinion, what skills/competencies are most needed in the workplace and should be taught/learned in PSEs?” The following Table (#18) provides a compilation of recurring key-words in the collection of responses.

Les employeurs ont été sondés : « À votre avis, quelles sont les aptitudes et compétences les plus nécessaires en milieu de travail et qui devraient être enseignées/apprises dans le cadre des établissements d'enseignement postsecondaire (c'est-à-dire celles qui ne figurent pas dans les deux questions précédentes) ? ». Le tableau suivant (#18) présente une compilation des mots-clés récurrents dans l'ensemble des réponses.

#18 Recurring Key-Words from Employer Feedback for PSE Curriculum Improvement / Récurrence de mots-clés des commentaires d’employeurs concernant l’amélioration des programmes d’ÉPS

Key-word	#	#	Mots-clés
()art	31		
adapt	79		adapt(tation)
admin	17		admin
analy(ze)	21		analy(se)
autono(my)	12		autono(mie)
budget(ing)	12		budget
business	27		
communication	112		
coordination	1		
criti	72		
critical thinking	34	6	pensée critique
emotional intelligence	16	9	intelligence émo(tionnelle)
entrepreneur(ship)	10		
independ(ence)	20		
initiative	36		
leader	15		
listening	4	3	écoute
management	121	60	
organi(zation)	41	27	organi(sation)
plann	18		
problem-solving	6	9	résolution de problème(s)
profession(ally)	38		professionnel
team	52	21	
time/timely	87	22	temps
understand(ing)	30	5	comprendre/compréhension

Despite, in Table #17, having been the highest recurring counts of key-words, communication, management, organization, team and time appear again very highly in suggestions for PSEs to include in their curriculum in order to better prepare students for their future careers.

Harking back to the previous interpretation comment about communication and time management, some elements may or may not be feasible to address in academia due to the predictable nature (rightfully so) of an academic program. Noticeably, adapt makes its way into Table #18 while plann(ing) appears much less frequently as a PSE curriculum suggestion.

Conclusion

The Student Work Placement program is valuable and useful for employers and students alike. It serves a critical purpose in providing opportunities and pathways in an economic sector known for its systemic and endemic challenges, notably the gap between academia and workplaces.

Culture Works Canada unreservedly endorses the continuation of the Student Work Placement program.

Culture Works Canada thanks the Government of Canada for its contribution to the program. Culture Works Canada also wishes to thank the employers who provide the work opportunities and the Post-Secondary Education institutions that play a vital role in training and education of the workforce.

Bien qu'ils aient été les mots-clés les plus fréquemment cités au Tableau #17, les termes « communication », « gestion », « organisation », « équipe » et « temps » apparaissent à nouveau en tête des suggestions faites aux établissements d'enseignement supérieur afin qu'ils les intègrent dans leur programme d'études afin de mieux préparer les étudiants à leur future carrière.

Pour revenir au commentaire précédent sur la communication et la gestion du temps, certains éléments peuvent ou non être abordés dans le milieu universitaire en raison de la nature prévisible (à juste titre) d'un programme académique. Il est à noter que le mot « s'adapter » figure dans le tableau #18, tandis que « planifier » apparaît beaucoup moins fréquemment dans les suggestions de programmes d'études des EPS.

Conclusion

Le Programme de placements étudiants est valable et utile tant pour les employeurs que pour les étudiants. Il joue un rôle essentiel en offrant des opportunités et des parcours dans un secteur économique connu pour ses défis systémiques et endémiques, notamment le fossé entre le monde académique et le monde du travail.

Culture à l'œuvre Canada soutient sans réserve la poursuite du Programme de placements étudiants.

Culture à l'œuvre Canada remercie le gouvernement du Canada pour sa contribution au programme. Culture à l'œuvre Canada tient également à remercier les employeurs qui offrent des opportunités d'emploi et les établissements d'enseignement postsecondaire qui jouent un rôle essentiel dans la formation et l'éducation de la main-d'œuvre.